

Verslag van de bijeenkomst van het wijkplatform Damsigt, Sijtwende, Verzetsheldenwijk en Raadhuiskwartier, gehouden op 17 mei 2010 in Swaensteijn, Herenstraat 72 te Voorburg

Aanwezig:

Gemeente Leidschendam-Voorburg: de heer van Spankeren (wijkmanager)

Gemeenteraadslid CDA/bewoner: de heer Paardekooper

Vertegenwoordigers vanuit de wijken: mevrouw Bosman, de heer Van den Broek, de heer Hagedooren, mevrouw Hooymans, de heer Grafhorst, mevrouw Van der Linden, mevrouw Mahieu-Elkhuizen, de heer Mook, mevrouw Nieuwenhuis (later), de heer Senden.

Verslaglegging: mevrouw Siddré, Het Notuleercentrum

Afwezig met bericht: de heer Beimers, wijkwethouder
de heer de Leeuw

1. Opening/mededelingen

De heer Van Spankeren opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Bij afwezigheid van de wijkwethouder die inmiddels is vertrokken neemt de wijkmanager het voorzitterschap waar.

2. Verslag van de bijeenkomst d.d. 19 oktober 2009

Redactioneel:

De heer Hagedooren was wel aanwezig op deze vergadering maar staat niet genoemd.

Bij bespreking van de parkeersituatie bij het station ontbreekt de discussie over de problemen met fietsen.

Naar aanleiding van:

Punt 6, geluidsoverlast sportpark Duivensteijn, heeft een vertegenwoordiging van de omwonenden een gesprek gehad met de wethouders Beimers en Rensen. Daarin is afgesproken dat de geluidsregels en -normen gehandhaafd zullen worden. Overlast moet gemeld worden bij de gemeente, waarna objectieve metingen uitsluitsel zullen geven over de mate van geluidshinder en de gevolgen. Met de sportverenigingen is ook gesproken. Bij een eerder genomen proefmeting is geen overtreding geconstateerd, mogelijk omdat deze was aangekondigd.

Pagina 5, invaliden parkeerplaatsen bij het station: komt via actielijst ter sprake. Hier ontbreekt het deel waarin besproken is dat ook het parkeren van fietsen aanleiding tot zorg is. Dit punt moet aan de actielijst worden toegevoegd. Besloten wordt op de volgende vergadering de situatie rondom het station te agenderen.

3. Actiepuntenlijst

Actie 012: herinrichting Rodelaan: staat op de agenda voor vandaag.

Actie 033: oversteek fietsers Rodelaan: is een onderdeel van de herinrichting Rodelaan.

Actie 037: overlast Beguinlaan: staat op de agenda voor vandaag.

Actie 038: overlast sportpark: zie hierboven bij bespreking punt 6 verslag d.d. 19-10-2009.

Actie 039: blauwe zone: de gemeente heeft de beslissing voor het te volgen parkeerbeleid

doorgeschoven naar het nieuwe College. Tot die tijd blijft de huidige situatie gehandhaafd. Op een vraag over de gehouden metingen wordt uitgelegd hoe de metingen in verband met de blauwe zones zijn verricht. Algemeen wordt gepleit voor een telling over meer dagen en momenten, en niet, zoals nu is gebeurd, 3 metingen op 1 dag. De wijkmanager zal deze kritiek doorspelen.

Naar aanleiding van het onderwerp parkeren wordt vanuit de Kleurenbuurt aangegeven dat zich daar twee grote problemen voordoen: er wordt structureel buiten de P-vakken geparkeerd waardoor het overzicht wordt belemmerd, en er wordt te hard gereden. Een woonerf heeft een maximumsnelheid van 5 km/uur (stapvoets) en niet 30 km/uur wat veel mensen denken. Dit moet beter gecommuniceerd worden. Op de volgende WPF vergadering zal het onderwerp veiligheid Kleurenbuurt worden geagendeerd; vooruitlopend komt de vergadering tot een aantal aanbevelingen:

- Bij de 4 ingangen bordjes plaatsen met 'stapvoets (= 5 km/uur) rijden, spelende kinderen';
- Her en der bloembakken neerzetten om hard rijden onmogelijk te maken (mw. Bosman biedt zich aan voor onderhoud);
- In wijkblad melden dat op woonerven niet harder dan stapvoets gereden mag worden.

De wijkmanager koppelt op de volgende vergadering terug of deze aanbevelingen worden overgenomen.

Ook is aandacht geboden bij de handhaving van de hoogte van hagen, die uitzicht ontnemen, en bij het parkeren op groenstroken zoals bij het slootje bij de boerderij.

De wijkmanager zorgt dat dit bij handhaving gemeld wordt.

Actie 040: evaluatierapport is toegezonden.

Actie 041: beplanting bij milieupark is (nog) te laag en lost het probleem van de autolampen niet op. Een ander probleem bij de scheiding van plastic is dat plastic vaak volumineus is, en licht. Als het object niet (meer) in de container past wordt het naast de container geplaatst en gaat het door de wind aan de wandel. De heer Paardekooper verbaast zich over de voorscheiding die inmiddels achterhaald is door de constatering dat nascheiding effectiever en goedkoper is. Dit onderwerp komt op de actielijst om de aandacht te behouden en zal t.z.t. met de wijkwethouder worden besproken.

Actie 042: tijdelijke verkeersborden worden z.s.m. opgeruimd.

Actie 043: de parkeerplaatsen voor invaliden bij het station staan te ver van de liften. Aanbevolen wordt twee plaatsen te creëren bij de rotonde. De wijkmanager geeft deze aanbeveling door.

4. Jongeren Dr. Beguinlaan

De wijkmanager schetst hoe dit is verlopen. Na intensief overleg met alle partijen, ook de jongeren, is door mw. Nieuwenhuis een voorstel bij de gemeente ingediend. In het kort hield dat het voorstel in om bij de Essesteijn molen een chillplek in te richten. Deze plek was samen met de jongeren uitgezocht. Dit voorstel is echter niet overgenomen, omdat de gestelde voorwaarden voor mevrouw Nieuwenhuis onacceptabel waren, omdat zij ook financieel garant zou moeten staan. Daarop heeft zij het voorstel ingetrokken. Vervolgens ontstaat er een discussie over de aanpak van het jongerenprobleem.

Belangrijk is dat er in wijken plaatsen zijn waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten. Voor het bepalen waar deze plaatsen moeten komen is het belangrijk dat jongeren bij deze keuzes worden betrokken. De ervaring heeft geleerd dat de jeugd zich niet laat verleiden tot een honk dat voor hen wordt bedacht en bepaald. Diverse wijkplatformleden zeggen het jammer te vinden dat het ingediende plan van mevrouw Nieuwenhuis niet is overgenomen. Zij heeft veel contacten met de jongeren en weet wat er bij de jongeren leeft.

Mw. Nieuwenhuis vertelt dat zij contact heeft gehad met een ambtenaar jeugdzaken en dat haar is verteld dat er uit een aantal voorstellen gekozen moest worden en dat daarbij is gekozen voor het

realiseren van een jongerenaccommodatie. Er schijnt gedacht te worden aan 'iets aanbieden' binnenshuis. Volgens spreekster is dit voor de groep waar het hier omgaat een nutteloze actie want de jeugd wil buitenshuis bij elkaar komen. Ook de praktijk van ambulante jongerenwerk zonder vaste honken sluit niet aan bij wat de jongeren willen. Mw. Nieuwenhuis spreekt over een grote, maar over het algemeen goed aanspreekbare groep jongeren. Zij mist een heldere visie van de gemeente hoe deze problematiek kan worden aangepakt. Steeds weer duiken er nieuwe plekken op waar jongeren bijeenkomen om met elkaar te chillen. Wegjagen van de ene plek leidt vervolgens vaak weer tot het ontstaan van een nieuwe plek en begint het verhaal weer van voren af aan. Onderzoek heeft haar geleerd dat de jongeren duidelijk zijn in hun wensen: de jongens willen een plek buiten waar ze kunnen 'chillen' en die met de scooter aan te rijden is, de meisjes willen veiligheid (sociale controle en goede verlichting). Samen met jongeren kan gekeken worden of er plaatsen zijn die hieraan voldoen. Het voorstel van mevrouw Nieuwenhuis voldeed hier ook aan. Binnen het WPF heerst bijzondere waardering voor de inspanningen van mw. Nieuwenhuis. Zij zeggen het ook jammer te vinden dat de gemeente het initiatief niet heeft omarmd.

Naar aanleiding hiervan ontstaat een discussie over de rol en invloed van het wijkplatform. Voorstellen uit de wijk worden te makkelijk aan de kant geschoven. Men krijgt het beeld dat bewoners wel de gelegenheid krijgen om iets over een onderwerp te zeggen, maar dat dit vervolgens nauwelijks leidt tot inpassing van de ambtelijke ideeën en de gemeente dus zijn eigen gang gaat.

Voorgesteld wordt om op het volgende WPF hier met de nieuwe wethouder over te praten en te vragen hoe zij hier tegenaan kijkt. Omdat inmiddels duidelijk is dat de nieuwe wijkwethouder op 18 mei wordt geïnstalleerd, zou het mooi zijn als er nog voor de zomervakantie een extra bijeenkomst kan worden georganiseerd. De wijkmanager tracht voor eind juni de volgende vergadering te plannen (niet op een dag dat Nederland voetbalt in het WK). Ook het voorstel van mevrouw Nieuwenhuis zal dan geagendeerd worden met het voorstel om dit als pilot te starten. Mevrouw zegt zich ook beschikbaar te stellen voor een eventueel te houden vooroverleg. Verder wordt voorgesteld om ook te kijken of er fonds mogelijkheden zijn, zodat de financiële kant ook makkelijker te realiseren is. De wijkmanager koppelt zo snel mogelijk terug wanneer de volgende vergadering kan worden gehouden

5. Herinrichting Rodelaan

Een klein comité heeft een aantal keer met de gemeente overlegd over de plannen. Inmiddels is een wijziging op die plannen opgetreden, omdat gedacht wordt aan een extra afslag (*bedoeld wordt een voorsorteerstrook(linksaffers) voor het bereiken van de woningen langs de Rodelaan*). Dit is destijds niet gecommuniceerd met de bewoners. In juni wordt een besluit genomen hoe de herinrichting er uit komt te zien en zal er opnieuw met de bewoners worden gecommuniceerd.

Opgemerkt wordt dat communicatie met bewoners alleen zin heeft als er ook daadwerkelijk invloed kan worden uitgeoefend op de besluitvorming. Als het besluit al is genomen is het hooguit het informeren van de bewoners en is er geen sprake van inspraak. Het voorstel om de bewonersavond daarom vóór het voorgenomen besluit te houden, in plaats van er na, wordt breed gesteund.

De wijkmanager probeert zo spoedig mogelijk met de nieuwe wijkwethouder dit op te pakken, een bewonersavond te organiseren en de zaak in de komende maand te verankeren. De communicatie is (ook) in dit geval tekortgeschoten en verdient nadrukkelijk aandacht.

6. Groenvoorziening en rotonde Rodelaan

Het voorstel voor het verfraaien van het groen, dat uit de wijkwandeling met de burgemeester is gekomen, wordt door de projectleider meegenomen in de herinrichting. De wijkmanager zegt het jammer te vinden dat tijdens de wijkwandeling niemand aanwezig was om het voorstel toe te lichten. Hierdoor is de vraag ontstaan of er wel draagvlak voor het voorstel is. Het idee om de rotonde te laten sponsoren door een bedrijf wordt eerst intern besproken.

7. Parkeeroverlast station Leidschendam-Voorburg

Hierover is in relatie tot de actielijst al gesproken. Fietsen krijgen aandacht en de invaliden parkeerplaatsen moeten verplaatst worden naar een plek dichterbij de lift.

8. Stand van zaken geluidsoverlast RandstadRail

De uitkomst van gehouden geluidsmetingen en een eerder gehouden onderzoek of basis van berekeningen laten een verschillend beeld zien. In juni zal een vervolgonderzoek moeten uitwijzen waarom er zulke grote verschillen zijn en wat nu de juiste conclusie is. De aanname dat de geluidsoverlast 1.5 dB omlaag is gegaan wordt als reden tot vreugde gepresenteerd, maar tegelijkertijd wordt over een toename in intensiteit gesproken die de hinder weer met 1.2 dB doet toenemen in de komende 5 jaar. Waarom niet gewoon een geluidsmuurtje geplaatst? Als er over een dergelijke constructie rapportage bestaat wil de wijkmanager die graag ontvangen. Echter, als de evaluatie laat zien dat de geluidslast binnen de toegestane norm valt zal niemand aanleiding zien een muurtje te bouwen.

Conclusie: afwachten lopend onderzoek en op het resultaat van een te houden vervolgoverleg met Haaglanden. Leidschendam-Voorburg zal hierbij samen optrekken met de gemeente Zoetermeer, waar hetzelfde probleem zich voordoet.

9. Bestrating Violethof

De heer Mook is ontstemd over het uitblijven van nieuwe bestrating, terwijl dit hard nodig is. De wijkmanager zoekt uit wanneer het groot onderhoud (gepland in 2010) zal plaatsvinden en koppelt dit terug aan de heer Mook. *(De heer Mook is op de hoogte gebracht dat de werkzaamheden in het derde kwartaal plaatsvinden)*

10. Stand van zaken bewegwijzering

De heer Van Spankeren zegt dat de deelnemers via de e-mail zijn geïnformeerd over de aanpak en de planning. Tot november gaat het om voorbereidende werkzaamheden, zodat na november de uitvoering ter hand wordt genomen.

11. Rondvraag en sluiting

Het voorstel is om afspraken meer smart te formuleren en dat er duidelijke termijnen worden afgesproken wanneer iets wordt afgerond. Tevens wordt het wenselijk geacht dat de afdeling die verantwoordelijk is voor de afhandeling van een onderwerp ook tijdens het wijkplatform aanwezig is. Onduidelijkheid blijkt een bron van frustratie omdat voldoende communicatie ontbreekt.

Aan de nieuwe wijkwethouder zal, naast de eerder genoemde onderwerpen, gevraagd worden welke keuzes er gemaakt worden in verband met de bezuinigingen en wat de visie van het nieuwe college is op het wijkgericht werken. De plannen voor een wijkatlas zal hierbij betrokken worden.

Op een vraag naar de stand van zaken winkelcentrum Leidschenhage wordt gezegd dat het nu aan het nieuwe college is om de keuze te maken vanuit welke ambitie het project verder wordt uitgewerkt.

Een verzoek om 2 invaliden parkeerplaatsen bij de Boot (Duivesteijnstraat) te plaatsen wordt door de wijkmanager intern uitgezet.

De flats die in het oude KPN gebouw zijn gevestigd zeggen veel geluidsoverlast van het vaak te snel rijdende verkeer op de Bachlaan te ondervinden, vooral in de late uurtjes. Afsproken wordt om afdeling R&B te vragen daar een snelheidsmeting te laten houden.

Verder willen de deelnemers dat de ontwikkeling van het Marienpark voor een volgend wijkplatform wordt geagendeerd. De projectleider wordt daarbij uitgenodigd.

Sluiting

De voorzitter sluit om 22.15 uur de vergadering en bedankt alle aanwezigen voor hun komst en inbreng.

De eerstvolgende bijeenkomst van het wijkplatformoverleg zal zijn in de laatste week van juni (niet op een voetbalavond van Nederland); de daaropvolgende is gepland op 18 oktober.